Élites políticas en América Latina: Socialización, trayectorias y capitales. Introducción *

Bastían González-Bustamante^{†1 2}, Florencia Luci^{‡3}

¹University of Oxford

²Universidad de Santiago de Chile

³Universidad de Buenos Aires

5 de marzo de 2022

El desarrollo de la teoría de las élites transitó desde los postulados clásicos de Pareto, Mosca y Michels, a comienzos del siglo pasado (Bottomore, 1993), hacia la tensión entre las tradiciones unitaria y pluralista. La vertiente unitaria, por una parte, implicó cierta evolución de los postulados clásicos, mientras que la tradición pluralista destacó la diversidad y heterogeneidad de los grupos preeminentes (Hartman, 2007). Esta línea de discusión abrió un debate en América Latina sobre el rol de las élites políticas en los procesos de desarrollo, modernización y democracia¹. En un marco en el que la

*Agradecemos a Carla Cisternas por su lectura crítica y comentarios a este artículo. También agradecemos especialmente al Grupo de Trabajo del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) sobre “Élites Empresariales, Estado y Dominación” por su colaboración en la difusión de la convocatoria de este dossier que será publicado en *Pléyade, Revista de Humanidades y Ciencias Sociales*. Como editores invitados nos gustaría en primer lugar agradecer a los autores de los artículos y al equipo editorial de *Pléyade*, en especial a Nicolás Del Valle y Felipe Lagos. También agradecemos a los árbitros que colaboraron durante el proceso de revisión de pares de este número especial.

[†]Investigador Doctoral, Department of Politics and International Relations & St Hilda’s College, University of Oxford, Reino Unido. Profesor Instructor, Departamento de Gestión y Políticas Públicas, Facultad de Administración y Economía, Universidad de Santiago de Chile (USACH), Chile. ♥ St Hilda’s College, Cowley Place, Oxford OX4 1DY, ✉ bastian.gonzalezbustamante@politics.ox.ac.uk, ✉ bastian.gonzalez.b@usach.cl, 🏠 <https://bgonzalezbustamante.com>, ORCID iD <https://orcid.org/0000-0003-1510-6820>.

[‡]Investigadora, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Instituto Gino Germani, Argentina. Profesora, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Argentina. ✉ florencialuci@conicet.gov.ar.

¹Las investigaciones pioneras de Gino Germani o los estudios de F. H. Cardoso y E. Faletto sobre la dependencia y el desarrollo son ejemplos de este interés incipiente en la región.

inestabilidad política en gran parte de la región daba cuenta de la imposibilidad de constituir ciclos de dominación durables, el estudio de “los que mandan” ([De Imaz, 1964](#)), su origen social, formación, conexiones, las articulaciones con otros grupos de interés, forjaron las primeras aproximaciones sobre las élites políticas locales. Durante las últimas décadas, buena parte de la literatura especializada se ha centrado en el rol que jugaron en los procesos de transición democrática. En efecto, las élites políticas fueron actores centrales en varios países latinoamericanos durante la tercera ola democratizadora a finales del siglo XX. La relativa estabilización de los sistemas democráticos dio a lugar a una serie de estudios que analizaron las especificidades de estos grupos en la región ([Gené, 2014](#); [González-Bustamante, 2016](#); [Joignant y Güell, 2011](#)), desde sus trasfondos sociales y las características de su práctica política, hasta los alcances de los sistemas representativos y las brechas entre ciudadanos y gobernantes. Este último tema ha adquirido una especial relevancia durante las primeras décadas del siglo XXI producto de la evidente distancia entre la élite y la ciudadanía en varios países de la región, situación que se tiende a relacionar con crisis de confianza política y malestar social.

En la actualidad, en el marco de una agenda de investigación que se diversifica y expande, una serie de conceptos clásicos de la teoría de las élites resultan esenciales para analizar los procesos latinoamericanos. Nociones como acceso, reclutamiento, circulación, permanencia y profesionalización permiten discutir y sistematizar un conjunto de hallazgos sobre la constitución, propiedades y modos de funcionamiento de las élites políticas en América Latina. El estudio del reclutamiento y sus redes, por ejemplo, permite entender las formas en que el control de oportunidades y recursos incide en la reproducción de la élite. Para [Bourdieu \(1986\)](#), por ejemplo, es relevante estudiar la especialización de los agentes, así como el reclutamiento político y social, pues las élites se comprenden desde la especificidad de su campo y desde las relaciones existentes entre los distintos campos tales como el político, cultural, económico y otros. En este sentido, estudiar la acumulación y reconversión de ciertas especies de capital resulta tan relevante como analizar las trayectorias y trasfondos individuales. Una reconversión, por ejemplo, podría permitir un movimiento desde el campo social al político o una intersección entre las esferas gubernamental y económica. En este contexto, conceptos como recursos y capitales pueden asociarse con competencias y capacidad, y, en consecuencia con desigualdades, ya que la herencia de determinados capitales puede naturalizarse como atributos individuales ([Alcántara, 2013](#); [Joignant, 2011](#)).

En efecto, la teoría sociológica de Bourdieu ha tenido una influencia relevante en la región, en particular en los trabajos empíricos que tienden a enfocarse en las ca-

racterísticas y trayectorias de los elencos elitarios (Joignant, 2011; Serna, 2006). En consecuencia, desde una perspectiva teórica y disciplinar, el estudio de las élites suele enfocarse en los patrones de circulación de los elencos elitarios y en los procesos de socialización y distinción social a partir de la diferenciación con base en los recursos y capitales de los individuos. En este sentido, estudiar las redes de parentesco y analizar las transformaciones de los procesos de reclutamiento pueden ser tópicos recurrentes (González-Bustamante, 2014; Joignant, 2014a). Estos temas pueden tener puntos de conexión con el estudio del fenómeno tecnocrático (Centeno y Silva, 1998; Joignant, 2011; Morresi y Vommaro, 2012; Silva, 2009) o la circulación pública-privada o puerta giratoria que podría ser comprendida como un movimiento entre campos (Castellani y Dulitzky, 2018; Maillet et al., 2019). A su vez, en los últimos años se evidencia el interés que suscita en la región la comprensión de las formas de articulación entre la consecución y el sostenimiento de posiciones de élite y la justificación de esa preeminencia (Boltanski y Thévenot, 2006). Las disputas entre los distintos individuos y grupos, así como los conflictos y críticas basadas en diversos principios de justificación, asumieron un papel destacado en la producción regional sobre todo al momento de estudiar la renovación de las élites políticas asociadas a “las nuevas derechas” (Alenda, 2014; Giordano, 2014; Luna y Rovira Kaltwasser, 2014).

Esta heterogeneidad temática sumada a que el objeto de estudio es abordado desde distintas disciplinas puede conllevar ciertas complicaciones metodológicas más allá de los problemas asociados con las estrategias de identificación de los grupos elitarios abordados por (Putnam, 1976, véase también Codato, 2015; Hoffmann-Lange, 2018). Por ejemplo, en la década de 1980 se observaba poca cohesión metodológica, ausencia de conceptualizaciones y operacionalizaciones claras y una cantidad excesiva de supuestos normativos extendidos (Moyser y Wagstaffe, 1987; Semenova, 2018). En este contexto, es plausible suponer que el aumento sostenido de trabajos sobre élites latinoamericanas en las décadas recientes ha implicado superar, al menos parcialmente, aquellos problemas. En estos trabajos suelen primar enfoques cualitativos y mixtos basados principalmente en entrevistas de distinto tipo, rastreo de procesos y estadística descriptiva univariada (González-Bustamante, 2020; Olivares et al., 2020; Vommaro y Gené, 2018). Por otra parte, también se aprecia un auge en el uso de metodologías cuantitativas y métodos mixtos más sofisticados como el análisis de redes sociales (Cisternas y Vásquez, 2018; González-Bustamante, 2020; Perissinotto y Codato, 2015). En resumen, la heterogeneidad, tanto teórica como metodológica, de este objeto de estudio clásico permite una renovación y dinamismo llamativo, junto con una amplitud en las aproximaciones teóricas y empíricas.

Este número 28 de *Pléyade, Revista de Humanidades y Ciencias Sociales*, titulado “Élites políticas en América Latina: Socialización, trayectorias y capitales”, es una muestra de lo anterior pues está compuesto por trabajos que se enfocan en el estudio de las élites en la región desde distintas aproximaciones y perspectivas de análisis. De cierta forma este dossier puede ser comprendido como una continuación de los números especiales publicados en *Política, Revista de Ciencia Política* en 2014 ([Joignant, 2014b](#)) y 2016 ([González-Bustamante, 2016](#)). Este dossier presenta cinco artículos que se enfocan particularmente en los casos argentino y chileno y un novedoso trabajo de revisión bibliométrica de la producción científica sobre el tema a nivel regional. Como editores invitados nos gustaría en primer lugar agradecer a los autores de los artículos y al equipo editorial de *Pléyade*, en especial a Nicolás Del Valle y Felipe Lagos. También agradecemos a los árbitros que colaboraron durante el proceso ciego de revisión de pares y a Carla Cisternas por su lectura crítica y comentarios a este artículo introductorio. Por último, también agradecemos especialmente al Grupo de Trabajo del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) sobre “Élites Empresariales, Estado y Dominación”, coordinado por Inés Nercesian, Francisco Robles-Rivera y Miguel Serna, quienes colaboraron en la difusión de la convocatoria de este dossier.

El número abre con un artículo de Paula Canelo que se enfoca en las jerarquías y regímenes de justificación de la élite femenina en Argentina entre 2015 y 2019. Este trabajo estudia el rol de seis mujeres de la élite gubernamental del gobierno de Mauricio Macri, líder de la coalición de derecha Cambiemos. En específico, el artículo analiza los regímenes de justificación sobre la restauración del orden social jerárquico y desigual contruidos públicamente por estas mujeres desde sus diferentes cargos: Juliana Awada, primera dama; Gabriela Michetti, vicepresidenta de la Nación; María Eugenia Vidal, gobernadora de la provincia de Buenos Aires; Carolina Stanley, ministra de Desarrollo Social; Patricia Bullrich, ministra de Seguridad; y Elisa Carrió, la líder de la Coalición Cívica. Algunas de las preguntas centrales que guían este trabajo son: ¿Cómo contribuyeron estas mujeres con la restauración de las jerarquías sociales? ¿De qué forma colaboraron con la legitimación del orden social excluyente y desigual que consagró la fuerza política a la que pertenecían?

Canelo utiliza la tipología de regímenes de justificación de [Boltanski y Thévenot \(2006\)](#), la cual organiza, según distintos principios de justicia, diferentes argumentaciones morales jerarquizadas sobre la posición social de los individuos. Esta clasificación da lugar a siete regímenes de justificación: doméstica, cívica, por renombre, industrial, mercantil, inspirada y por proyectos. Si bien estas diferentes justificaciones pueden sobreponerse, los regímenes de justificación empleados por las élites políticas tienden a

apoyarse en un régimen particular, es decir, en un principio común superior, el cual genera un proceso de diferenciación entre estas jerarquías de justificación. En el artículo se aplica esta tipología a un amplio espectro de recursos y fuentes de información tales como entrevistas, reportajes, discursos, entre otras intervenciones públicas realizadas o publicadas en diversos medios de comunicación, tanto tradicionales como digitales. Además, el análisis de esta información se complementa con datos biográficos del Observatorio de las Elites del CITRA (CONICET-UMET).

Como señala la autora, este tipo de trabajos resultan cruciales para entender cómo las élites justifican, desde distintas visiones, sus posiciones de poder y privilegio social. Esto es particularmente interesante para Argentina dónde el valor de la igualdad se ha arraigado como uno de los factores más relevantes de movilización social (Luci y Gessaghi, 2016). De esta forma, este trabajo muestra que si bien en términos generales se ha asociado al gobierno de Macri con un régimen de justificación por proyectos, caracterizado por la figura de un líder que dirige a su equipo en función de la competitividad y la satisfacción de los “clientes”, en este caso los ciudadanos argentinos, al estudiar los regímenes de justificación de este grupo femenino elitario es posible observar una pluralidad en la cual destacan los regímenes doméstico y cívico conformando un perfil tradicional de lo “femenino” y conservador. A pesar de esto, Canelo indica que no es posible identificarlas como “típicas mujeres de derecha”, pues combinan este perfil clásico con otros elementos como, por ejemplo, competitividad, profesionalismo e independencia. Este abanico de justificaciones se estructuró en torno a una doble justificación: género y autoridad. Esto implica que su justificación apeló a su condición de mujeres privilegiadas en un espacio de poder masculinizado y a su posición como agentes de legitimación de un orden social desigual. En resumen, este trabajo ofrece una perspectiva útil para entender cómo las élites construyen, mantienen y defienden el orden social que consideran correcto y con el cual, generalmente, se han beneficiado.

Posteriormente, el artículo “A Scientometric Review of Global Research on Political Elites” escrito por Adriano Codato, Rodrigo Silva, Rafael Perich, Maiane Bittencourt y Mariana Lorencetti, sistematiza y analiza la producción científica sobre élites políticas en la región revisando 921 artículos publicados entre 1958 y 2021 en revistas indizadas en Scopus. Utilizando distintas técnicas cuantitativas y mixtas de bibliometría, como el análisis de co-palabras y co-citación de documentos y de autores con sociogramas, los autores muestran el acelerado crecimiento de la producción científica sobre élites políticas, especialmente desde 2010 en adelante. Adicionalmente, se evidencian otras particularidades de las dinámicas de producción intelectual sobre el tema, como por ejemplo que gran parte de la bibliografía utilizada por estos artículos se vincula al estu-

dio de las democracias representativas, en específico a su desempeño o funcionamiento. La cuestión del autoritarismo y la democracia es otra de las discusiones que concita mayor atención entre los investigadores más prolíficos, lo que muestra la vigencia de tópicos clásicos que aparecen revisitados a la luz de nuevas coyunturas. El trabajo da cuenta de la utilidad de las revisiones cientométricas y los mapas de redes para visualizar la estructura y dinámica de los distintos campos temáticos que se abordan en la región.

En específico, para América Latina los autores observan que las referencias bibliográficas tienden a estar regionalizadas, es decir, ordenadas primero por ubicación geográfica, país o región, y luego por tema. En este sentido, destacan principalmente la producción académica sobre el caso chileno y brasileño. Vale mencionar que, entre los más de 900 artículos seleccionados, solo 48 remiten a América Latina, y que el uso de una sola base de indexación dejó afuera la producción de países como por ejemplo Argentina, por lo que autores alertan sobre el carácter no completamente representativo del corpus seleccionado. Sin embargo, el trabajo ofrece indudablemente un excelente panorama del estado del arte actual sobre los estudios de élites en la región, y constituye una contribución sustancial para quienes se especializan o interesan en esta línea de investigación.

Luego se encuentra el artículo de Jorge Atria, Julius Durán y Simón Ramírez sobre élites económicas y el desempeño del Estado en Chile. Este trabajo aborda las percepciones sobre gasto público y el pago de impuestos. Los autores utilizan un diseño metodológico de dos etapas. Primero, a través de un análisis comparado de Chile, Uruguay y Portugal, exponen comparativamente diferentes indicadores para entender los efectos redistributivos de las políticas de recaudación fiscal. En específico, se centran en utilizar indicadores para evaluar los subsidios en los ingresos de los hogares a través de transferencias monetarias directas, ingresos del mercado y mediciones de pobreza multidimensional. Posteriormente, utilizando 32 entrevistas en profundidad a miembros de la élite económica chilena, los autores analizan y exponen la brecha entre indicadores de calidad de gasto público y las percepciones de las élites sobre el tema. Es relevante mencionar que la muestra de la élite se elaboró con base en dos criterios centrales: pertenecer al 5 % más rico del país y ocupar un cargo de prestigio en una empresa, fundación, grupo empresarial o trabajar de forma independiente. De esta manera, la muestra incluyó encuestados de distintos sectores productivos: transporte, actividades de servicios de alimentación, minería, servicios de consultoría, electricidad y gas, actividades financieras y de seguros, asociaciones empresariales y fundaciones privadas.

Los autores argumentan que la redistribución fiscal podría ser mayor en Chile si es que se aumentase la carga impositiva a los grupos de mayores ingresos y, en consecuencia, se aumentase el gasto social. Sin embargo, la percepción de la élite económica chilena es mayoritariamente crítica sobre aumentar impuestos, considerándolo como un “castigo” y no una contribución social. Esta idea suele estar acompañada de una falta de credibilidad y confianza con respecto al funcionamiento del Estado. Además, en general, tienden a pensar que no existe reciprocidad pues pagan más de lo que reciben a cambio. Por el contrario, los indicadores agregados muestran que el desempeño tributario del Estado chileno es positivo en términos de eficiencia e igualdad, beneficiando sobre todo a los grupos de menores ingresos. Sumando a esto, es importante mencionar que el trabajo da cuenta de un aumento en las preferencias ciudadanas con respecto a la implementación de políticas redistributivas. Estos hallazgos resultan de gran relevancia pues exponen potenciales conflictos sociales subyacentes, lo que probablemente será un tema de discusión muy relevante en el mediano plazo considerando el proceso de redacción de una nueva Constitución en Chile (Jofré, 2021). Como indican los autores, para disminuir esta brecha entre la realidad y las percepciones de la élite es importante mejorar la estrategia comunicacional con relación a la recaudación fiscal y su rol redistributivo en la sociedad, así como el impacto de estas políticas en el sector privado y la estabilidad política y social. Además, es relevante avanzar hacia una estrategia educativa sobre la política tributaria y su aporte al desarrollo del país.

Posteriormente, el artículo de Elinor Luco titulado “Élites políticas ministeriales: Aproximaciones sobre la supervivencia en tiempos de crisis (2018-2021)” ofrece un interesante análisis sobre los factores de supervivencia en los gabinetes ministeriales del gobierno de Sebastián Piñera durante una serie de eventos críticos. Este tema ha sido una línea de investigación en ciencia política enfocada en la rotación de los gabinetes con potenciales conexiones con el estudio del reclutamiento y los perfiles de los individuos (Camerlo y Martínez-Gallardo, 2018). Este trabajo en particular estudia el impacto de los atributos personales de los ministros y ministras en relación con su capacidad de sobrevivir en su puesto. De esta forma, utilizando la teoría de capitales, se identifican dos grandes explicaciones teóricas sobre el reclutamiento y la supervivencia ministerial. Primero, la importancia de las credenciales académicas o capital cultural institucionalizado. Segundo, la relevancia del capital político. De esta forma, la evidencia del artículo sugiere que una profesión de prestigio incide positivamente en la supervivencia ministerial, que las credenciales académicas reducen el riesgo del cese de funciones y que la experiencia previa en el poder ejecutivo aumenta las probabilidades de mantenerse en el cargo en tiempos de crisis. Es importante destacar que, a pesar de utilizar el enfoque

de supervivencia, los resultados se estiman con datos observacionales desbalanceados sin una estrategia de inferencia causal robusta, por tanto, las interpretaciones deben realizarse con cierta precaución y mesura debido a la existencia de potenciales sesgos ([González-Bustamante, 2020](#)).

A pesar de la advertencia previa, el trabajo ofrece evidencia empírica interesante e información biográfica agregada novedosa sobre el trasfondo educacional y trayectorias de los individuos, como también una serie de variables relacionadas con sus características recolectadas desde fuentes de información pública tales como archivos de prensa y biografías gubernamentales. Este conjunto de datos está compuesto por 50 individuos y 62 rotaciones ministeriales durante 1.130 días de gobierno, período aún en curso y que termina en marzo de 2022. Esta información eventualmente podría complementarse con datos de los períodos previos para realizar un estudio con mayor alcance longitudinal ([González-Bustamante y Olivares, 2022](#)). Los datos fueron analizados con estadística descriptiva y estimaciones no paramétricas Kaplan-Meier para examinar la supervivencia en el tiempo considerando la exposición a riesgos específicos como fueron las movilizaciones sociales de 2019 y la crisis del coronavirus.

Luego, en su trabajo “Ser Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires: la jerarquización de un cargo político y su impacto en la Argentina reciente”, Matías Landau estudia en profundidad esta posición política en la capital de Argentina. Se trata de un cargo de elección popular desde 1996 que ha adquirido un rol central en la política argentina a nivel nacional. Con un análisis discursivo e histórico, Landau analiza la jerarquización del cargo observando su terminología, marcos institucionales y los perfiles de los representantes electos. Para esto, utiliza una metodología cualitativa basada en diversas fuentes de información como proyectos de ley, prensa, páginas oficiales, entre otras fuentes.

Los hallazgos del trabajo evidencian que la creación del cargo de Jefe de Gobierno de Buenos Aires tuvo un impacto crucial en la política nacional. De esta forma, el cambio de nombre de intendente a jefe de gobierno implicó una especie de rejerarquización política de la posición, lo que produjo una relevancia del cargo para la construcción de trayectorias políticas. Esto a su vez se vio afectado por la modificación de los marcos institucionales que otorgaron mayores facultades al cargo, ampliando sus funciones y responsabilidades. Por último, el artículo muestra cómo, de cierta forma, este cargo ha sido una especie de preámbulo o trampolín para la presidencia, destacando la trayectoria de Fernando de la Rúa y Mauricio Macri. En resumen, los hallazgos de este trabajo permiten discutir cómo las instituciones pueden modificar la política nacional y los incentivos electorales de los actores políticos configurando, de esta forma, nuevas

posiciones y trayectorias relevantes para las élites políticas.

El trabajo de Carolina Tavano, que cierra la sección de artículos de este número especial, analiza las carreras militantes, redes, identidades y capitales de una agrupación de derechos humanos conformada por los hijos e hijas de las víctimas de la dictadura militar argentina. Este grupo adquirió importancia a partir de la década de 1990, sin embargo, su punto de mayor relevancia se identifica a partir de 2007, cuando algunos de ellos comenzaron a ocupar cargos en el poder ejecutivo y en el Congreso.

Este trabajo se estructura desde la teoría de capitales y logra identificar que la condición de “hijxs” ha operado como un capital político y simbólico en el campo político argentino, particularmente durante la época kirchnerista. En este sentido, Tavano señala que la consagración política de estos individuos ocurre en parte por poseer este capital, pero también por presentar un perfil social de “hijx” caracterizado por una serie de atributos altamente valorados en Argentina durante el ciclo político kirchnerista, como también por algunos actores sociales y políticos específicos. Por último, el artículo muestra que esta cercanía entre los “hijxs” y el kirchnerismo fue también un factor de tensión en la configuración de las identidades del grupo, en particular, entre aquellos que fusionaron esta identidad con el kirchnerismo y aquellos que no lo hicieron. En síntesis, este artículo ofrece una aproximación sobre la configuración de grupos elitarios a partir de un evento histórico compartido. Además, otro punto relevante es la transformación de las identidades grupales que, con el tiempo, adquieren formas e interpretaciones diversas por sus propios miembros.

Finalmente, este dossier cierra con una reseña del libro *Presidentes empresarios y Estados capturados: América Latina en el siglo XXI* (2020) de la socióloga y doctora en ciencias sociales Inés Nercesian publicado en Buenos Aires por la editorial Teseo. Esta reseña, escrita por Carlos Palacios, ofrece un panorama general de esta obra que se centra en la relación entre el poder económico y político, con especial foco en la irrupción de un perfil empresarial en las presidencias de los gobiernos latinoamericanos y la presencia de altos directivos del sector privado en los gabinetes e importantes instituciones públicas de ocho países de América Latina: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, El Salvador, México, Paraguay y Perú.

En resumen, el conjunto de trabajos publicados en este número constituye una interesante muestra de líneas de investigación convergentes y dinámicas que se alimentan de la influencia de disciplinas como la ciencia política, la sociología, la economía y la antropología, y que entrecruzan distintas perspectivas metodológicas, desde enfoques cualitativos y mixtos a aplicaciones econométricas. Esto constituye una muestra de que las élites no solo son un objeto de estudio que persiste en el tiempo, además son un

tópico con el potencial de impulsar un diálogo interdisciplinar y ser abordado desde distintas aproximaciones metodológicas. Esto ciertamente implica desafíos teóricos y metodológicos, pero también permite una triangulación que enriquece los hallazgos y promueve nuevas preguntas de investigación.

Referencias

- Alcántara, M. (2013). De políticos y política: profesionalización y calidad en el ejercicio público. *Perfiles Latinoamericanos*, 21(41):19–44.
- Alenda, S. (2014). Cambio e institucionalización de la “nueva derecha” chilena (1967-2010). *Revista de Sociología e Política*, 22(52):159–180.
- Boltanski, L. y Thévenot, L. (2006). *On Justification: Economies of Worth*. Princeton University Press, Nueva Jersey.
- Bottomore, T. (1964/1993). *Elites and Society*. Routledge, Nueva York.
- Bourdieu, P. (1986). The Forms of Capital. En Richardson, J. G., editor, *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*. Greenwood, Westport.
- Camerlo, M. y Martínez-Gallardo, C. (2018). *Government Formation and Minister Turnover in Presidential Cabinets: Comparative Analysis in the Americas*. Routledge, Nueva York.
- Castellani, A. G. y Dulitzky, A. (2018). The Reverse Revolving Door: Participation of Economic Elites in the Public Sector during the 1990s in Argentina. *Latin American Business Review*, 19(2):131–156.
- Centeno, M. A. y Silva, P. (1998). *The Politics of Expertise in Latin America*. St. Martin’s Press, Nueva York.
- Cisternas, C. y Vásquez, J. (2018). Comisiones Asesoras Presidenciales en Chile: Entre la expertise y la pluralidad de actores sociales. *European Review of Latin American and Caribbean Studies*, (106):1–24.
- Codato, A. (2015). Metodologias para a identificação de elites: três exemplos clássicos. En Perissinotto, R. y Codato, A., editores, *Como estudar elites*. Editora Universidade Federal do Paraná, Curitiba.

- De Imaz, J. L. (1964). *Los que mandan*. Editorial Universitaria de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Gené, M. (2014). Sociología política de las elites. Apuntes sobre su abordaje a través de entrevistas. *Revista de Sociología e Política*, 22(52):97–119.
- Giordano, V. (2014). ¿Qué hay de nuevo en las “nuevas derechas”? *Revista Nueva Sociedad*, (254):46–56.
- González-Bustamante, B. (2014). Elección directa de consejeros regionales 2013. Rendimiento del capital político, familiar y económico en una nueva arena electoral en Chile. *Política, Revista de Ciencia Política*, 52(2):49–91.
- González-Bustamante, B. (2016). Élite políticas, económicas e intelectuales: Una agenda de investigación creciente para la ciencia política. *Política, Revista de Ciencia Política*, 54(1):7–17.
- González-Bustamante, B. (2020). El estudio de las élites políticas gubernamentales en América Latina: Panorama, agendas de investigación y desafíos metodológicos. DOI: 10.31235/osf.io/syqu4.
- González-Bustamante, B. y Olivares, A. (2022). Data Set on Chilean Ministers (1990-2014) (Version 3.1.1 – Long Math). DOI: 10.5281/zenodo.5744536.
- Hartman, M. (2007). *The Sociology of Elites*. Routledge, Nueva York.
- Hoffmann-Lange, U. (2018). Methods of Elite Identification. En Best, H. y Higley, J., editores, *The Palgrave Handbook of Political Elites*. Palgrave Macmillan UK, Londres.
- Jofré, H. (2021). Los capitales de los convencionales constituyentes y de los miembros de la Cámara de Diputados de Chile (2018-2022). *Política, Revista de Ciencia Política*, 59(2):225–248.
- Joignant, A. (2011). Tecnócratas, technopols y dirigentes de partido: tipos de agentes y especies de capital en las elites gubernamentales de la Concertación (1990-2010). En Joignant, A. y Güell, P., editores, *Notables, tecnócratas y mandarines: Elementos de sociología de las elites en Chile (1990-2010)*. Ediciones Universidad Diego Portales, Santiago.
- Joignant, A. (2014a). El capital político familiar: Ventajas de parentela y concentraciones de mercado en las elecciones generales chilenas 2013. *Política, Revista de Ciencia Política*, 52(2):13–48.

- Joignant, A. (2014b). Introducción: El extraño encanto de las élites. *Política, Revista de Ciencia Política*, 52(2):7–11.
- Joignant, A. y Güell, P. (2011). *Notables, tecnócratas y mandarines: Elementos de sociología de las elites en Chile (1990-2010)*. Ediciones Universidad Diego Portales, Santiago.
- Luci, F. y Gessaghi, V. (2016). Familias tradicionales y élites empresarias en Argentina: individuación y solidaridad en la construcción y sostén de las posiciones de privilegio. *Política, Revista de Ciencia Política*, 54(1):53–84.
- Luna, J. P. y Rovira Kaltwasser, C. (2014). *The Resilience of the Latin American Right*. Johns Hopkins University Press, Baltimore.
- Maillet, A., González-Bustamante, B., y Olivares, A. (2019). Public-Private Circulation and the Revolving Door in the Chilean Executive Branch (2000–2014). *Latin American Business Review*, 20(4):367–387.
- Morresi, S. y Vommaro, G. (2012). *Saber lo que se hace. Expertise y política en Argentina*. Prometeo, Buenos Aires.
- Moyser, G. y Wagstaffe, M. (1987). *Research Methods for Elite Studies*. Allen & Unwin, Londres.
- Nercesian, I. (2020). *Presidentes empresarios y Estados capturados: América Latina en el siglo XXI*. Teseo, Buenos Aires.
- Olivares, A., González-Bustamante, B., Toro, S., Arellano, J. C., Yanes-Rojas, A., Zurita-Tapia, J., Lopes, A. V., Robelo Guzmán, C., y Canavesi Sosa, J. B. (2020). Nuevos desafíos, enfoques y perspectivas para estudiar élites políticas. *Iberoamericana*, XX(74):229–259.
- Perissinotto, R. y Codato, A. (2015). *Como estudar elites*. Editora Universidade Federal do Paraná, Curitiba.
- Putnam, R. D. (1976). *The Comparative Study of Political Elites*. Prentice Hall, Nueva Jersey.
- Semenova, E. (2018). Research Methods for Studying Elites. En Best, H. y Higley, J., editores, *The Palgrave Handbook of Political Elites*. Palgrave Macmillan UK, Londres.

- Serna, M. (2006). Las vías hacia el poder político. Bases sociales y carreras parlamentarias. En Mazzei, E., editor, *El Uruguay desde la Sociología IV*. Universidad de la República, Montevideo.
- Silva, P. (2009). *In the Name of Reason: Technocrats and Politics in Chile*. Penn State University Press, University Park.
- Vommaro, G. y Gené, M. (2018). *Las élites políticas en el Sur. Un estado de la cuestión de los estudios sobre la Argentina, Brasil y Chile*. Ediciones Universidad Nacional de General Sarmiento, Munro.

Apéndices

Biografías de los autores

Bastián González-Bustamante. Investigador doctoral en el Departamento de Ciencia Política y Relaciones Internacionales y St Hilda's College de University of Oxford, Reino Unido. Además, es Profesor Instructor del Departamento de Gestión y Políticas Públicas de la Facultad de Administración y Economía de la Universidad de Santiago de Chile (USACH). Candidato a Doctor en Ciencia Política por University of Oxford, Reino Unido. Magíster en Ciencia Política, Administrador Público y Licenciado en Ciencias Políticas y Gubernamentales con mención en Gestión Pública por la Universidad de Chile. Sus investigaciones y trabajo docente se enfocan en la estabilidad de los regímenes de gobierno, gabinetes, élites políticas, servicio civil y gestión de crisis. Ha publicado en *World Development*, *Bulletin of Latin American Research*, *Política & Gobierno*, *Gestión & Política Pública*, *Convergencia*, entre otras.

Florencia Luci. Investigadora del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas de Argentina con sede en el Instituto Gino Germani. Profesora de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires, Argentina. Doctora en Sociología y Máster en Ciencias Sociales por la École des Hautes Études en Sciences Sociales, Francia. Magíster en Políticas Sociales y Licenciada en Sociología por la Universidad de Buenos Aires, Argentina. Ha publicado artículos sobre élites empresariales, políticas y de la sociedad civil en libros y revistas de Argentina, Brasil, Chile, España, Francia, Costa Rica y Estados Unidos.

Historial de revisiones

Revisión	Fecha	Descripción
1,0	04 ene, 2022	Manuscrito original (MO)
2,0	06 ene, 2022	MO revisado
3,0	26 ene, 2022	Manuscrito aceptado (MA)
4,0*	17 feb, 2022	MA revisado
5,0*	22 feb, 2022	MA revisado
6,0*	5 mar, 2022	MA revisado

Descargar la última versión desde SocArXiv (DOI: [10.31235/osf.io/wud59](https://doi.org/10.31235/osf.io/wud59)).

* versión disponible en SocArXiv.