研究领域执着的执着

胡孟全, 同明玄

菲尼卡大学

2021 年, 5 月, 25 日

Timmer (2021 年) 提出了一个感知价值和人类科学询问的持续使用并且非常严重的问题：可复制性问题。阅读 Timmer 的研究显然地让严肃的科学家和学者——已经接受了基本的道德标准的人——既担心又失望。此外，任何人也不应忽略一个事实，Timmer 的讨论已经得到了 Serra-Garcia 和 Gneezy (2021 年) 发表在高声望期刊《科学进展 – Science Advances》上的一项真正科学的支持。

具有讽刺意味的是，有问题的论文获得的引用次数却比那些牢牢经受住可复制性测试的论文要多得多。有没有任何有问题的论文作者说过关于可能不需要的引用 (Teixeira da Silva & Vuong, 2021 年)，还是他们都喜欢那些无效的引用，似乎一切从来都好？像“积极主动的态度” (Vuong 2019) 或科学考虑成本 (Vuong 2018) 或自我纠正或智力谦逊的道德标准这样的东西都不存在。

即使是学术界之外的人也有权知道，执着的执着就在这里，非常真实，特别是在 Benjamin et al (2018 年) 的努力重新定义有用的 p 值之后，或 Amrhein & Greenland (2018) 完全报废它。如果人们在 Camerer et al (2018 年) 出版之后知道如何阅读学术文章，Amrhein 和 Greenlands 有可能曾经赢了。不过 Benjamin et al. (2018 年) 被引用的次数远多于 Amrhein & Greenland (2018 年)。

然而，执着还在，研究质量问题的解决还有待观察。

用我们研究实验室的语言来说，“心神海绵”原则 (mindsponge principle)，似乎向一套完善的技术标准的转变还太困难和僵化。

References

- Amrhein, V., & Greenland, S. (2018). Remove, rather than redefine, statistical significance. *Nature Human Behaviour*, 2(1), 4.
- Benjamin, D. J., Berger, J. O., Johannesson, M., Nosek, B. A., Wagenmakers, E. J., Berk, R., ... & Johnson, V. E. (2018). Redefine statistical significance. *Nature Human Behaviour*, 2(1), 6- 10.
- Camerer, C. F., Dreber, A., Holzmeister, F., Ho, T. H., Huber, J., Johannesson, M., ... & Wu, H. (2018). Evaluating the replicability of social science experiments in Nature and Science between 2010 and 2015. *Nature Human Behaviour*, 2(9), 637-644.
- Serra-Garcia, M., & Gneezy, U. (2021). Nonreplicable publications are cited more than replicable ones. *Science Advances*, 7(21), eabd1705.
- Teixeira da Silva, J. A., & Vuong, Q. H. (2021). The right to refuse unwanted citations: rethinking the culture of science around the citation. *Scientometrics*, 126(AOP). <https://doi.org/10.1007/s11192-021-03960-9>.
- Timmer, J. (2021). For research citations, no replication is no problem. *Ars Technica*, May 24. <https://arstechnica.com/science/2021/05/for-research-citations-no-replication-is-no-problem/>
- Vuong, Q. H. (2018). The (ir) rational consideration of the cost of science in transition economies. *Nature Human Behaviour*, 2(1), 5.
- Vuong, Q. H. (2019). Breaking barriers in publishing demands a proactive attitude. *Nature Human Behaviour*, 3(10), 1034.
- Vuong, Q. H. (2020). Reform retractions to make them more transparent. *Nature*, 582(7811), 149.
- Vuong, Q. H. (2016). Global mindset as the integration of emerging socio-cultural values through mindsponge processes. In: J Kuada (Ed.). *Global Mindsets: Exploration and Perspectives* (pp. 109-126). London: Routledge.