Núcleo de Sociología Contingente

Estudiantes Universidad de Chile

Informe resultados oficial Encuesta Zona Cero

Noviembre — Marzo
2019 2020

i. Sobre el Núcleo

El Núcleo de Sociología Contingente (NUDESOC) es un centro de estudios autofinanciado y creado por un grupo de estudiantes de Sociología de la Universidad de Chile con el principal objetivo de producir evidencia empírica sobre la contingencia durante la revuelta popular de octubre 2019. Ante esto, se desarrolló una encuesta representativa de l-s manifestantes de la Plaza de la Dignidad, con el finalidad de levantar información que caracterice sus demandas y percepciones, para así desmitificar algunas preconcepciones que se tienen sobre l-s manifestantes y sus demandas.

La encuesta apunta a diversas temáticas, incluyendo demandas recogidas desde los cabildos por Unidad Social, violencia policial, satisfacción con la democracia y la trayectoria de l-s manifestantes en torno a la participación previa en protestas. Hoy, el Núcleo de Sociología Contingente, con ayuda de un equipo voluntario de más de 100 encuestador-s, la colaboración de la Facultad de Ciencias Sociales y el apoyo de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile, publica los resultados de su primera encuesta en manifestaciones, “Encuesta Zona Cero”¹, que tiene por finalidad recoger las voces presentes en las manifestaciones de Plaza de la Dignidad.

Dedicado a todas las personas que resisten y se manifiestan por transformaciones en Chile.

---

¹ Cómo citar este documento: Núcleo de Sociología Contingente [NUDESOC]. (2020). Informe de resultados oficial Encuesta Zona Cero. Recuperado de: www.nudesoc.cl

ii. Ficha técnica

Nombre oficial: Encuesta Zona Cero 2019 (Ezc)

Organismo responsable: Núcleo de Sociología
Contingente (NUDESOC)

Fechas de terreno efectivas: 8 de noviembre, 18 de noviembre, 22 de noviembre y 29 de noviembre de 2019

Cobertura geográfica: Manifestación en Plaza de la Dignidad

Técnica: Cuestionario

Universo: Manifestantes de Plaza de la Dignidad

Muestra: Personas mayores de 18 años participantes de la manifestación en Plaza de la dignidad

Tamaño de la muestra: 886 casos

Tasa de respuesta: 88,3%

Cantidad de preguntas: 23 obligatorias y 3 condicionales

Cantidad de variables: 97²

Muestreo: Muestreo representativo de la manifestación desarrollado a través de metodología CCC

Técnicas utilizadas: Técnica circular para manifestaciones estáticas, técnica de barras para manifestaciones estáticas y técnica para grupos disgregados.

Criterios de aleatoriedad: 1) Mantener separada la selección de personas encuestadas con la realización efectiva de la encuesta; y 2) asegurar que cada manifestante tenga la misma probabilidad de ser seleccionado.

---

² Los porcentajes presentados están redondeados a la décima. Ello puede generar pequeñas variaciones en la suma total de porcentajes.

Índice

1. Caracterización de quienes se manifiestan en Plaza Dignidad	5
1.1. Edad	5
1.2. Comuna	5
1.3. Género	6
1.4. Satisfacción con la democracia	6
1.5. Motivos de manifestación	6
1.6. Eficacia, herramientas y participación	8
1.7. Nivel educacional	8
1.8. Sostenedor del hogar	9
1.9 Posición política	9
2. Demandas	10
2.1. Principales demandas	10
2.2. Importancia atribuida a las demandas	10
2.3. Agenda Social y razones de su insuficiencia	14
2.4. Primeras soluciones al conflicto social	14
2.5. Cambios significativos y cambio de constitución	15
2.6. Mecanismo para el cambio de constitución	15
2.7. Uso de fuerza excesiva de carabineros y militares	16
2.8. Acusaciones constitucionales y petición de renuncia	17
3. Trayectoria de quienes se manifiestan	18
3.1. Apoyo en el actual movimiento social	18
3.2. Efectos del Estado de Emergencia y toque de queda en la participación en manifestaciones	18
3.3. Frecuencia de participación en anteriores manifestaciones	18
3.4. Participación en organizaciones vinculadas al movimiento social actual	19
3.5. Con quienes asisten l-s manifestantes	19
3.6. Arreglos familiares para asistir a la manifestación	19
4. Conclusiones	20
5. Referencias bibliográficas	21
6. Agradecimientos	21
7. Equipo Nudesoc	22

1.Caracterización de quienes se manifiestan en Plaza Dignidad

1.1. Edad

Acorde a los resultados, la edad promedio de l-s manifestantes encuestad-s es de 33 años. Según las clasificaciones demográficas del Instituto Nacional de Estadísticas (INE), la población joven en Chile se define en un tramo que oscila entre los 15 y los 29 años, mientras que la población adulta se define entre los 30 y los 59 años. En tal sentido, los datos señalan que un 75% de l-s encuestad-s tiene una edad igual o menor a los 39 años, lo que implica que quienes se manifestaron en Plaza de la Dignidad pertenecen, en su mayoría, a una población adulta-joven.

Como se ilustra en la Figura 1, la edad que concentra las mayores frecuencias bordea los 25 años, mientras que las edades menos frecuentes se encuentran en la tercera edad.

Figura 1: Histograma de edad.

Tabla 1.

Edad: estadísticos descriptivos	
N° de casos	886
Promedio	32,9
Desviación Estándar	12,2
Mínimo	18
Máximo	90
Percentil (75)	39
NA'S	6

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

1.2. Comuna

Tal como se observa en la Figura 2, las comunas de pertenencia más recurrentes de l-s manifestantes en Plaza de la Dignidad son: Santiago Centro (12,8%), Ñuñoa (8,3%), Puente Alto(7,4%), Maipú (7%), La Florida (6,9%) y Providencia (5,2%). En este punto, resulta interesante que l-s manifestantes no provienen necesariamente de comunas aledañas a la Plaza de la Dignidad, lo que expresa que las dificultades de locomoción (p.ej, metros cerrados y con restricción horaria) pudieron ser superadas en ocasiones, y que las convocatorias masivas a nivel metropolitano tuvieron llegada a manifestantes de distintos territorios.

Figura 2. Primeras 20 comunas de las cuales provienen las personas manifestantes.

1.3. Género

A partir de la pregunta ¿Con qué género se siente identificada/o?, es posible observar en la Figura 3 que un 93,5% de l-s manifestantes encuestad-s se identifica con una de las categorías binarias; siendo un 47,3% de la muestra quienes se identificaron con la opción “hombre”, mientras que un 46,2% se identifica como “mujer”. Luego, con frecuencias mucho menores, un 2,6% se identificó con la opción “otro”, y un 2,9% no se identificó con ninguna de esas tres categorías de respuesta. A partir de esto se puede señalar que, en primer lugar, la inmensa mayoría de las personas que se manifiestan se identifican con las categorías binarias de género. En segundo lugar, es posible observar que la composición por género de la población de la Plaza Dignidad, si bien se divide relativamente de manera igualitaria entre esas dos categorías preponderantes, tiene una tendencia levemente más masculinizada.

¿Con qué género se siente identificado?

Figura 3: Género con el que se identifican l-s manifestantes.

1.4. Satisfacción con la democracia

En base a la pregunta ¿Cuán satisfecho(a) está con la democracia en Chile?, cuyo margen de respuesta se inscribe en una escala de 1 a 5, donde 1 es muy insatisfecho y 5 muy satisfecho, la Figura 4 muestra que l-s manifestantes en Plaza Dignidad en su mayoría tienen una valoración negativa respecto a la democracia en Chile (menor o igual a 3). En tal sentido, un 93,3% de l-s encuestad-s expresa encontrarse muy insatisfecho o insatisfecho con la democracia en Chile, mientras que tan sólo un 0,8% se encuentra satisfecho o muy satisfecho con los niveles de democracia en el país.

¿Cuán satisfecho está con la democracia en Chile?

Figura 4: Satisfacción de la democracia en Chile por parte de quienes se manifiestan en Plaza Dignidad.

1.5. Motivos de manifestación

En el caso de la pregunta “¿Podría decirme su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes expresiones?”, en la cual l-s encuestad-s debían responder su grado de identificación respecto a distintos motivos por los cuales se estaban manifestando. Es posible observar que la mayoría de las frases sugeridas cuentan con un gran nivel de apoyo. Las personas que señalaron estar “de acuerdo” o “muy de acuerdo” en “Presionar a los políticos a cambiar las cosas” corresponden al 97,8%; en “Crear conciencia pública” son 97,3%; en “Expresar mi solidaridad” son 94%; en “Porque es una responsabilidad cívica” son 91,1%; en “Expresar mi opinión” son 96,3%; en “Defender mis intereses” bajan al 63%.

Estoy participando en esta manifestación para defender mis intereses

Figura 5.1: Defender mis intereses.

Estoy participando en esta manifestación para expresar mi opinión

Figura 5.2: Expresar mi opinión.

Estoy participando en esta manifestación para crear conciencia pública

Figura 5.4: Crear conciencia pública.

Estoy participando en esta manifestación para presionar a los políticos a cambiar las cosas

Figura 5.3: Presionar a los políticos a cambiar cosas.

Estoy participando en esta manifestación para expresar mi solidaridad

Figura 5.5: Expresar mi solidaridad.

Estoy participando en esta manifestación porque es una responsabilidad cívica

Figura 5.6: Porque es una responsabilidad cívica.

Mi participación puede tener un efecto sobre los cambios del país.

Figura 6.2: Mi participación puede tener efectos sobre los cambios del país..

1.6. Eficacia, herramientas y participación

A partir de la pregunta “¿Podría indicarme su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes expresiones?” l-s encuestad-s debían responder su grado de acuerdo o desacuerdo en relación a distintas frases. En primer lugar, se pudo observar que hay un gran porcentaje de manifestantes que están de acuerdo o muy de acuerdo (85,3%) en considerar la votación como una manera de generar cambios en el país; mientras que solo un 8,6% se muestran en desacuerdo o muy en desacuerdo con tal aseveración. En segundo lugar, se constata que la gran mayoría de l-s encuestad-s (93,9%) está de acuerdo o muy de acuerdo en señalar que su participación sí puede tener un efecto sobre los cambios del país; esto en contraposición con un porcentaje de las personas encuestadas que se muestran en desacuerdo o muy en desacuerdo (3%). Y, por último, existe un amplio número de encuestad-s que se muestra de acuerdo o muy de acuerdo en considerar que los grupos organizados de ciudadanos tienen mucho impacto sobre las políticas públicas del país (95%), teniendo, por el otro extremo, un porcentaje menor de desacuerdo o muy en desacuerdo (2,9%).

Los grupos organizados de ciudadanos pueden tener mucho impacto sobre las políticas públicas del país

Figura 6.3: Impacto de los grupos organizados.

Ir a votar es una manera de generar cambios en el país

Figura 6.1: Ir a votar es una manera de generar cambios en el país.

1.7. Nivel educacional

Frente a la pregunta ¿Cuál es el nivel educativo alcanzado por usted?, el 32% de las personas encuestadas señalan que este corresponde a educación media completa, casi al igual que la educación superior universitaria completa (31,9%). Esto seguido de un 12,9% que completó la educación superior técnica, un 10,4% que completó un posgrado y un 7,5% que alcanzó la educación superior universitaria incompleta. Mientras que, con porcentajes más bajos, están personas cuyo nivel educacional alcanzado fueron la educación superior técnica incompleta (1,9%), la educación media incompleta (1,6%), la educación básica completa (1%) y la educación básica incompleta (0,7%).

Nivel educacional alcanzado del encuestado

Figura 7: Nivel educacional.

Nivel educacional alcanzado del sostenedor

Figura 8.2: Educación del sostenedor.

1.8. Sostenedor del hogar

Cuando se pregunta a l-s manifestantes sobre quién es la persona que aporta el principal ingreso en su hogar, un 45,7% señaló ser jefe de hogar. Lo anterior implica que, si bien la distribución es relativamente equitativa, hay una menor presencia de personas que aportan el principal ingreso en su hogar entre l-s manifestantes que asisten a Plaza de la Dignidad. Para el caso de las personas que aportan el principal ingreso al hogar del/a encuestd- (que no corresponden a este) un 28,3% alcanzó la educación superior universitaria completa, siendo el nivel que lidera la lista. Educación media completa le sigue con 26,4%, luego un 17,4% que alcanzó educación superior técnica.

1.9. Posición política

Al preguntarles sobre su posición política, la mayoría de l-s encuestad-s se posicionó en el espectro sugerido más cercano a la izquierda (63,5%). A esto le sigue, la opciones “no tengo” con un 17,9%, “centro” con un 13,4%, derecha con 2,7% y “otra” con un 2,1%. De este modo, es posible afirmar que la tendencia política de l-s manifestantes en Plaza de la Dignidad se aproxima de forma mayoritaria a la izquierda política, mientras que un grupo considerablemente minoritario se identifica con la derecha. Cabe señalar que las opciones de identificación política incluidas en esta pregunta no hacen referencia directa a la política partidista ni necesariamente se vinculan con ella.

¿Es usted la persona que aporta el principal ingreso de su hogar?

Figura 8.1: Sostenedor.

Posición política

Figura 9: Posición política.

2. Demandas

2.1. Principales demandas

A partir de la pregunta “¿Me podría señalar 3 principales demandas por las que usted se está manifestando hoy?”, l-s manifestantes encuestad-s podían responder abiertamente sobre las tres principales demandas por las que se encontraban manifestando, por lo que la coincidencia en el apoyo a demandas es sumamente relevante. Entre estas, las demandas más señaladas son “Pensiones” (75%), “Salud” (57,7%), “Educación” (56,9%), “Justicia Social” (22,6%), “Nueva Constitución” (21,4%), “Empleo y sueldos dignos” (15,9%), “Derechos humanos y no más impunidad” (10,2%). Según estos datos, la demanda por pensiones se posiciona como las más importante para l-s encuestad-s manifestantes en Plaza de la Dignidad, seguida por Salud y Educación.

Además, con un porcentaje un tanto más bajo se identifican demandas vinculadas a otros temas y problemáticas, tales como “Recursos naturales y medio ambiente” (6,2%), “Rechazo al gobierno y clase política” (6%), “Demandas feministas, de género y disidencias” (3,7%), “Democracia, participación y organización” (5,1%), “Protección de la niñez y no más SENAME” (4,9%), “Corrupción y abusos” (4%), “Contra el neoliberalismo” (2,6%), “Vivienda y Ciudad” (2%), “Calidad de Vida” (1,8%), “Transporte” (1,8%), “Pueblos originarios” (1,5%), entre otras.

Tabla 2.

Demandas	Frec. absoluta	% del total de demandas	% aprox del total de personas que lo dijeron
Pensiones	411	24,8	75,0
Salud	316	19,1	57,7
Educación	310	18,7	56,9
Justicia social	124	7,5	22,6
Nueva constitución	117	7,1	21,4
Empleo y sueldos dignos	87	5,3	15,9
DDHH y no a la impunidad	56	3,4	10,2
Otras	36	2,2	6,6
Recursos naturales y medioambiente	34	2,1	6,2
Rechazo al gobierno y clase política	33	2,0	6,0
Democracia, participación y organización	28	1,7	5,1
Protección de la niñez y no más SENAME	27	1,6	4,9
Corrupción y abusos	22	1,3	4,0
Demandas feministas, de género y disidencias	20	1,2	3,7
Contra neoliberalismo	14	0,8	2,6
Transformación del Estado	11	0,7	2,0
Vivienda y ciudad	11	0,7	2,0
Calidad de vida	10	0,6	1,8
Transporte	10	0,6	1,8
Pueblos originarios	8	0,5	1,5

Tabla de frecuencias principales demandas

Total demandas	1685
Total personas	548

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Zona Cero 2019

2.2. Importancia atribuida a las demandas

Al momento de observar las respuestas de los cabildos sobre el grado de importancia de las demandas, sistematizadas por Unidad Social, es posible notar cómo todas presentan una tasa de respuesta en la alternativa “Muy importante”, mayor al 70%. Cabe destacar en relación con lo anterior, que las cuatro demandas que alcanzaron una tasa de respuesta mayor al 90% en la alternativa “Muy Importante” son: “Nuevo Sistema de Pensiones” (95,3%), “Educación pública, gratuita y de calidad” (94,4%), “Aumento salario mínimo” (91,0%) y “Reivindicación histórica de los pueblos originarios” (90,4%). Las primeras dos demandas antes mencionadas coinciden con los datos obtenidos en la pregunta abierta descrita anteriormente, resultando interesante no solo que la demanda considerada como más importante sea un “Nuevo sistema de Pensiones”, tal como se menciona anteriormente, sino que también el hecho de que aparezca la “Reivindicación histórica de los pueblos originarios” entre las de mayor relevancia.

Indique la importancia sobre la demanda de Asamblea Constituyente

Figura 10.1: Importancia de la AC.

Indique la importancia sobre la demanda de Nuevo sistema de pensiones

Figura 10.2: Importancia de Nuevo sistema de pensiones.

Indique la importancia sobre la demanda de Protección del medio ambiente

Figura 10.3: Importancia de la protección al medio ambiente.

Indique la importancia sobre la demanda de Nacionlización de recursos naturales

Figura 10.5: Importancia de nacionalización de recursos naturales.

Indique la importancia sobre la demanda de No más zonas de sacrificio

Figura 10.4: Importancia de No más zonas de sacrificio.

Indique la importancia sobre la demanda de Aumento de salario mínimo

Figura 10.6: Importancia de nacionalización de recursos naturales.

Indique la importancia sobre la demanda de Educación Pública, gratuita y de calidad

Figura 10.7: Importancia de Educación pública, gratuita y de calidad.

Indique la importancia sobre la demanda de Acceso y mejoramiento a la vivienda

Figura 10.9: Importancia de Acceso y mejoramiento a la vivienda.

Indique la importancia sobre la demanda de Sistema único de salud, sin privatizaciones

Figura 10.8: Importancia de nacionalización de sistema único de salud, sin privatizaciones.

Indique la importancia sobre la demanda de Más impuestos para los más ricos

Figura 10.10: Importancia de más impuestos para los más ricos.

Indique la importancia sobre la demanda de igualdad de género y enfoque feminista en PPPP

Figura 10.11: Importancia de igualdad de género y enfoque feminista en PP.PP.

Indique la importancia sobre la demanda de Reivindicación de los pueblos indígenas

Figura 10.13: Importancia de reivindicación de los pueblos indígenas.

Indique la importancia sobre la demanda de Democracia participativa y vinculante

Figura 10.12: Importancia de democracia participativa y vinculante.

Indique la importancia sobre la demanda de Derechos de la población migrante

Figura 10.14: Importancia de derechos de la población migrante.

2.3. Agenda Social y razones de su insuficiencia

Una vez presentada la Agenda Social el gobierno consideró haber dado varias soluciones relevantes a las demandas que se han levantado a propósito del denominado estallido social o revuelta popular (Prensa Presidencia, 2019). Sin embargo, es posible observar que una mayoría de l-s encuestad-s consideran que la Agenda Social del gobierno es insuficiente. En un escala de 0 a 10, donde 0 es lo más insuficiente y 10 es lo más suficiente, el 94,2% de l-s encuestad-s tiene una valoración igual o menor a 4. A continuación, se le pregunta a l-s manifestantes por qué la Agenda Social les parece insuficiente. Las razones señaladas se presentan en el siguiente orden: “No significa una disminución en la desigualdad de manera significativa” (74,6%), “No se hace cargo de las denuncias de violaciones a los DD.HH” (73,0%), “No toca los elementos estructurales del modelo económico actual” (71,4%), “Hay derechos sociales sobre los que no se plantean medidas” (65,5%), “Nada va a cambiar si es que no se cambia la constitución” (62,4%). De tal forma, la información recabada confirma un descontento con las medidas propuestas por el gobierno a través de su “Agenda Social”, considerándolas insuficientes frente a la pluralidad y profundidad de las demandas ciudadanas.

El gobierno ha respondido a las movilizaciones con una nueva Agenda Social que incluye medidas en los siguientes temas: pensiones, salud y medicamentos, sueldo mínimo, tarifas eléctricas, entre otras. ¿En qué grado Ud. cree que son suficientes estas medidas? (considere 0 como insuficiente y 10 como suficiente).

Figura 11: Suficiencia de Nueva agenda social.

¿Por qué cree que son insuficientes?

Figura 12: Razones de insuficiencia.

2.4. Primeras soluciones al conflicto social

Frente a la pregunta por las medidas que darían una primera solución para el "conflicto" social se sitúa la formulación de una nueva constitución como una opción mayoritariamente apoyada por l-s manifestantes encuestad-s (82,9%). Entre las soluciones elegidas a continuación, coinciden en la importancia del empoderamiento de la ciudadanía, sea a través de un llamado a plebiscito (68,5%) o mediante la posibilidad de levantar discusiones ciudadanas para que surjan propuestas (70,4%), seguido por un 50,8% de apoyo a la opción de renuncia de Sebastián Piñera y el llamado a nuevas elecciones por adelantado. Por su parte, las opciones que excluyen la participación directa de la ciudadanía como lo es la propuesta de un nuevo paquete de reformas llevado a cabo por el gobierno y/o el acuerdo con oposición sobre nuevos paquetes de reforma obtienen un menor porcentaje de aprobación con un 29,8% y un 22,8%, respectivamente.

Figura 13: Primeras soluciones al conflicto social.

2.5. Cambios significativos y cambio de constitución

Frente a la pregunta por la posibilidad de realizar transformaciones importantes en el país y su relación con un potencial cambio constitucional, un 84% de l-s encuestad-s aseguran estar en desacuerdo o muy en desacuerdo con que es posible llevar a cabo cambios significativos en educación, salud, pensiones y otros derechos sociales, sin un cambio de Constitución. De este modo, se manifiesta un amplio desacuerdo con la Constitución de 1980 aún vigente en Chile.

¿Qué tan de acuerdo está con la siguiente frase?: “Es posible realizar cambios significativos en educación, salud, pensiones y otros derechos sociales sin un cambio de constitución”

Figura 14: Grado de acuerdo con posibilidad de cambios estructurales sin cambio de constitución.

2.6. Mecanismo para el cambio de constitución

En el marco del cambio constitucional, es posible observar que dentro de los distintos mecanismos para su realización, la opción preferida por l-s manifestantes en Plaza de la Dignidad es Asamblea Constituyente. Esta opción -Asamblea Constituyente- obtiene una amplia ventaja por sobre el resto de los mecanismos con un 83,8% de los casos, 71,1 puntos porcentuales más que la opción de una Convención Mixta (12,7%). Luego, su redacción por parte de un Grupo de Expertos se posiciona en tercer lugar con un 1,3%, y la opción de que sea redactada por el Congreso con un minoritario 0,2% de las preferencias.

En Chile hay distintas opiniones sobre cómo cambiar la Constitución. Si se cambiara la constitución ¿cuál de las siguientes opciones representa su mejor opción?

Figura 15: Grado de acuerdo con posibilidad de cambios estructurales sin cambio de constitución.

En las últimas semanas se ha hablado en la opinión pública de un uso excesivo de la fuerza por parte de las autoridades policiales y militares. ¿Usted considera que ha sido así?

Figura 16: Percepción sobre uso excesivo de la fuerza.

2.7. Uso de fuerza excesiva de carabineros y militares

La represión por parte de las fuerzas armadas, de orden y seguridad pública ha sido fuertemente criticada en la opinión pública y organismos internacionales, afirmando que se han cometido violaciones generalizadas a los derechos humanos (Amnistía Internacional, 2019; Human Rights Watch, 2019; Naciones Unidas, s/f; CIDH, 2019). En este sentido, se preguntó a l-s encuestad-s si estaban de acuerdo o no con la acusación sobre uso de la fuerza excesivo por parte de autoridades policiales y militares. Acorde a los resultados, casi la totalidad de l-s encuestad-s (99,4%) considera que sí hubo un uso excesivo de la fuerza por parte de las instituciones de orden y seguridad.

Posteriormente, para el caso de las personas que manifestaron su acuerdo con que hubo un uso excesivo de fuerza, se les presentó una pregunta de respuesta múltiple sobre las medidas que deberían tomarse en aras de hacer frente a estos abusos. La mayoría de las opciones entregadas contaron con un apoyo relativamente alto, destacando las “Sanciones penales para responsables directos (carabineros y/o militares)” y “Sanciones penales para responsables políticos”, con un 94% y un 90,9% de apoyo, respectivamente. Esto seguido por las opciones “Creación de una comisión de verdad y justicia”, con un 73,2%, y la opción “Disculpas públicas desde las instituciones y autoridades involucradas”, con un 43,1% de apoyo.

Con respecto al uso excesivo de la fuerza por parte de autoridades policiales y militares ¿Qué medidas considera que debieran tomarse al respecto?

Figura 16: Medidas consideradas respecto de uso de la fuerza excesivo.

2.8. Acusaciones constitucionales y petición de renuncia

A causa del uso excesivo de la fuerza de policías y militares, se realizó una acusación constitucional al ministro del interior Andrés Chadwick y al presidente de la república Sebastián Piñera por su responsabilidad política frente a los abusos y violaciones a los DDHH cometidos. Además se incorpora para el caso del Presidente, una demanda que ha adquirido popularidad entre l-s manifestantes; esto es, la petición de su renuncia inmediata. Como se ilustra en los gráficos ambas acusaciones son ampliamente aceptadas por l-s manifestantes en Plaza Dignidad. En el caso de Andrés Chadwick, el apoyo a esta medida consta de un 99%, mientras que para Sebastián Piñera el apoyo a esta medida se extiende a un 94,8% de los casos.

Ahora bien, para el caso de la petición de renuncia al presidente Sebastián Piñera, el apoyo a esta medida es de un 79%. En comparación con la acusación constitucional en su contra, la aceptación a la renuncia es 15,8 puntos porcentuales menor.

¿Está usted de acuerdo con que se haya presentado una acusación constitucional al presidente de la república Sebastián Piñera?

Figura 18: Percepción acusación constitucional al presidente de la república Sebastián Piñera.

¿Está usted de acuerdo con que se haya presentado una acusación constitucional al ex-ministro del Interior Andrés Chadwick?

Figura 17: Percepción acusación constitucional al ex-ministro del interior Andrés Chadwick.

¿Estaría usted de acuerdo con la petición de renuncia del presidente de la república Sebastián Piñera?

Figura 19: Percepción sobre petición de renuncia al presidente de la república Sebastián Piñera.

3. Trayectoria de quienes se manifiestan

3.1. Apoyo en el actual movimiento social

La participación del actual estallido social o revuelta popular ha sido multitudinario. Quienes se han manifestado en Plaza de la Dignidad como lo ilustra la Figura 20, aseguran que han apoyado el actual movimiento social asistiendo a otras marchas y/o concentraciones (97,3%). Le siguen la participación tanto en cacerolazos y participación en redes sociales, ambas con un 86,2%. La organización en barrios, trabajo o institución de estudio con un 64,4%, mientras que las acciones en la calle con un 58,3% de participación.

Figura 20: Formas en que ha apoyado el actual movimiento social.

3.2. Efectos del Estado de Emergencia y toque de queda en la participación en manifestaciones

La mayoría de l-s manifestantes encuestad-s en Plaza de la Dignidad aseguran que participaron más en las manifestaciones con el establecimiento del Estado de Emergencia y toque de queda,

correspondiendo est-s a un 49,4%. Un 36,1% señala que el establecimiento del Estado de Emergencia y toque de queda no tuvo ningún efecto en su participación y sólo un 13,5% afirma que participó menos.

Figura 21: Efectos del estado de emergencia y el toque de queda en las manifestaciones.

3.3 Frecuencia de participación en anteriores manifestaciones

Por la multitudinaria participación en las distintas jornadas de manifestaciones desde el inicio del estallido social, se espera que nuevos sectores sociales se hayan sumado a las convocatorias de las manifestaciones. Si bien un 47,3%, se han manifestado en los últimos 10 años seguido o muy seguido, no deja de ser importante que 8,9% nunca se había manifestado antes del estallido social. Asimismo, personas con una participación menos activa en los últimos 10 años (a veces y rara vez), también integran un número importante de encuestad-s, posicionándose con un 43,% de los casos.

Antes de este estallido social, en los últimos diez años, ¿con qué frecuencia usted había participado en una marcha o manifestación?

Participación en manifestaciones anteriores

Figura 22: Participación en manifestaciones anteriores.

3.4. Participación en organizaciones vinculadas al movimiento social actual

L-s encuestad-s en su mayoría (64,2%) no se encuentran participando en alguna organización vinculada a la movilización actual, a excepción de un 35,2% que sí lo está. Estos datos se asemejan a otros sobre participación en organizaciones a nivel nacional: “Según las encuestas de opinión realizadas para los Informes de Desarrollo Humano del PNUD en Chile, en 2002 el 33,3% de las personas declaró pertenecer a alguna organización, cifra que se mantuvo casi inalterada en 2012, con el 32%” (Consejo Nacional de Participación Ciudadana y Fortalecimiento de la Sociedad Civil, 2017).

Al día de hoy ¿usted se encuentra participando en alguna organización vinculada a la movilización actual? Tales como centros de estudiantes, juntas de vecinos, partidos políticos, entre otros.

Figura 23: Participación en organizaciones vinculadas.

3.5. Con quienes asisten l-s manifestantes

Existe una tendencia predominante en quienes se manifiestan en Plaza de la Dignidad, en asistir con amig-s y/o conocid-s (53,4% de l-s encuestad-s). Las siguientes opciones en orden decreciente son: pareja (20,6%), parientes (18,2%) y solo (15,9%). Llama la atención el hecho de que uno de los datos con menor frecuencia sea el asistir con miembros de una organización. Esto coincide con lo planteado por Donoso, Somma y Rossi (2019), quienes señalan que en Chile las organizaciones no median tanto la participación de la protesta como en Argentina. La protesta en Chile es algo más privatizada, reflejo también de procesos previos de desmovilización en los que las organizaciones perdieron poder de convocatoria (Ibid.).

¿Con quién vino usted a la manifestación?

Figura 24: Acompañamiento a manifestación.

3.6. Arreglos familiares para asistir a la manifestación

La asistencia en manifestaciones no están exentas de complicaciones. Una de ellas son los arreglos familiares, tales como el cuidado de niño-s, enferm-s u otr-s. Casi un 20% de l-s encuestad-s en Plaza de la Dignidad tuvo que hacer este tipo de arreglos familiares.

¿Tuvo que hacer arreglos familiares para poder asistir a la manifestación? (cuidado de niños/as, enfermos/as u otros/as)

Figura 25: Participación en organizaciones vinculadas.

4. Conclusiones

El presente informe contiene los resultados y análisis descriptivos de la Encuesta Zona Cero. Estos dan cuenta de las características, demandas y trayectorias de l-s manifestantes de Plaza de la Dignidad, con el objetivo de aportar al debate público con información rigurosa que permita comprender y reconocer el contenido de la legítima protesta que se desarrolla en este espacio desde el 18 de octubre de 2019.

Se reconoce que quienes se manifiestan son mayoritariamente adult-s jóvenes, tienen una posición política de izquierda (no necesariamente partidista) y gran parte de ell-s son quienes aportan el principal ingreso a su hogar (45,7%). Han apoyado al movimiento social de diversas maneras, destacándose “Otras marchas y/o concentraciones”, “Cacerolazos” y a través de “Redes sociales”. En su mayoría no participan de organizaciones vinculadas al movimiento social actual y se manifiestan junto a amig-s o conocid-s.

Sus demandas principales son Pensiones, Salud, Educación, Justicia Social y Nueva Constitución, entre otras. Dan gran importancia a todas las demandas presentadas a partir de los cabildos sistematizados por la mesa de Unidad Social, destacándose los mayores niveles de importancia para “Nuevo Sistema de Pensiones”, “Educación pública, gratuita y de calidad”, “Aumento salario mínimo” y “Reivindicación histórica de los pueblos originarios”. Consideran insuficiente la Agenda Social del gobierno. Principalmente porque “No significa una disminución de la desigualdad de manera significativa”, “No se hace cargo de las denuncias de violaciones a los DDHH” y “No toca los elementos estructurales del modelo económico actual”, entre las razones indicadas.

Una nueva Constitución no sólo se presenta como una de las principales demandas, sino que también es la principal “salida al conflicto”, junto con otras medidas que generan mayor

participación ciudadana. En su gran mayoría, l-s manifestantes consideran que no es posible hacer cambios significativos en derechos sociales, como los señalados en las principales demandas, sin un cambio de Constitución. En cuanto al mecanismo para crear una nueva Constitución, es ampliamente preferida la Asamblea Constituyente.

L-s manifestantes en Plaza de la Dignidad tendieron a participar más en las manifestaciones por efectos del establecimiento del Estado de Emergencia y toque de queda, a pesar de que un 99,4% de l-s encuestad-s considera que ha habido un uso excesivo de la fuerza por parte de autoridades policiales y militares. Una amplia mayoría está de acuerdo con las presentaciones de Acusación Constitucional al ex-ministro Andrés Chadwick y al presidente Sebastián Piñera, por las responsabilidades políticas de las generalizadas violaciones a los derechos humanos a partir de la revuelta popular de octubre. Además, cerca de un 80% está de acuerdo con la petición de renuncia del presidente.

Por un lado, estos resultados permiten dar cuenta de una unicidad en el discurso de quienes se manifiestan. Se presentan posturas definidas y claras tendencias en cuanto a demandas, opiniones y percepciones, reconociéndose, con ello, un sentido o dirección común en la manifestación. Por otro lado, es posible comparar e identificar coincidencias entre estos resultados y los datos que se han producido a partir de encuestas y consultas a nivel nacional (Centro Microdatos & DESOC, 2019; AChM, 2019), lo cual da cuenta de una relación directa entre manifestantes, en particular, y habitantes de Chile, en general. Asimismo, es posible contrastar estos resultados con los del estudio de Donoso, Somma y Rossi (2019) - que utiliza la misma metodología - para dar cuenta de las variaciones y elementos comunes entre las manifestaciones actuales y otras desarrolladas anteriormente en Chile, junto con comparar la protesta de Chile con la de Argentina, principalmente en cuanto a caracterización y trayectorias de l-s manifestantes.

En cuanto a las limitaciones del estudio, es importante señalar, en primer lugar, que este estudio tiene la pretensión y se limita únicamente a caracterizar al conjunto de manifestantes que participan de la protesta colectiva desarrollada en la Plaza de la Dignidad. Ello implica que no representa a la totalidad de personas que se manifiestan en la región y el país, pero sí a un espacio emblemático de manifestaciones. En segundo lugar, no es posible realizar un muestreo aleatorio simple en una manifestación y el estudio se enmarca en este contexto, por lo que se utiliza la metodología señalada, la cual se asemeja a un muestreo por cuotas para suplir esta limitación. En tercer lugar, los datos obtenidos aportan pero no permiten abordar completamente la complejidad de la manifestación, por lo que estos deben complementarse con información cualitativa sobre las manifestaciones en que se desarrolla la encuesta.

Finalmente, es relevante destacar que este estudio es un aporte para la discusión política y debate público, para el avance de las demandas ciudadanas y para el quehacer de las ciencias sociales, específicamente de la sociología, y su vínculo con los movimientos sociales.

Primero, porque facilita información rigurosa y sistemática que permite fundamentar o refutar, según representen o no a l-s

manifestantes, las ideas y discursos vinculados a las manifestaciones y su contenido.

Segundo, porque logra dar cuenta de las opiniones, percepciones y demandas de l-s manifestantes, poniendo en relevancia el discurso común de quienes se manifiestan, en un contexto de ausencia de organizaciones o representantes principales del movimiento, y acabando con las posibles prenociones instaladas sobre ambigüedad, inconsistencia o divergencia dentro de las manifestaciones. Esto permite que los resultados de la encuesta puedan ser sustento de legitimidad de las demandas y de presión política para el cumplimiento y materialización de estas.

Tercero, porque aporta con la aplicación de una metodología innovadora que se desarrolla de manera colectiva y autogestionada, desde la calle y para quienes en ella buscan transformaciones políticas y sociales en el país. Este estudio, al presentarse para ser difundido abiertamente y aportar con análisis cercanos al movimiento, es una de las formas de hacer sociología que la vinculan con la realidad, en el contexto de una disciplina que se aleja de ésta al estar llena de abstracciones intelectuales, investigaciones tediosas y conceptos técnicos.

Invitamos a tod-s quienes tengan dudas o quieran seguir informándose sobre los resultados, análisis e interpretaciones, además de novedades sobre los próximos proyectos de NUDESOC, a seguir nuestras redes sociales y página web.

5. Referencias bibliográficas

Amnistía Internacional. (2019). CHILE: POLÍTICA DELIBERADA PARA DAÑAR A MANIFESTANTES APUNTA A RESPONSABILIDAD DE MANDO. 2 de enero de 2020. Amnistía Internacional: <https://amnistia.cl/noticia/chile-politica-deliberada-para-danar-a-manifestantes-apunta-a-responsabilidad-de-mando/>

Asociación Chilena de Municipalidades. (2019). Resumen Resultados CONSULTA CIUDADANA MUNICIPAL 15 de diciembre 2019.

Centro Microdatos & DESOC. (2019). Termómetro Social Octubre 2019.

CIDH. (2019). CIDH condena el uso excesivo de la fuerza en el contexto de las protestas sociales en Chile, expresa su grave preocupación por el elevado número de denuncias y rechaza toda forma de violencia. 2 de enero de 2020, de OEA Sitio web: <http://www.oas.org/es/cidh/prensa/comunicados/2019/317.asp>

Consejo Nacional de Participación Ciudadana y Fortalecimiento de la Sociedad Civil. (2017). Estado de la participación ciudadana en Chile y propuestas de reforma a la Ley 20.500 sobre Asociaciones y Participación Ciudadana en la Gestión Pública.

Donoso, S., Rossi, F. & Somma, N. (3 de marzo de 2019). Quiénes, cómo y por qué se movilizan: tradiciones nacionales de protesta en Argentina y Chile. Página 12, 4-5.

Gobierno de Chile, Prensa Presidencia. (2019). Presidente Piñera anuncia Agenda Social con mayores pensiones, aumento del ingreso mínimo, freno al costo de la electricidad, beneficios en

salud, nuevos impuestos para altas rentas y defensoría para víctimas de delitos. 2 de enero de 2020, de Prensa Presidencia Sitio web: <https://prensa.presidencia.cl/comunicado.aspx?id=123766>

Human Rights Watch. (2019). Chile: Llamado urgente a una reforma policial tras las protestas. 26 de noviembre de 2019. 2 de enero de 2020, de Humans Rights Watch Sitio web: <https://www.hrw.org/es/news/2019/11/26/chile-llamado-urgente-una-reforma-policial-tras-las-protestas>

MINISTERIO SECRETARÍA GENERAL DE LA PRESIDENCIA. (2005). Constitución Política de la República de Chile. 2 de enero de 2020, de Biblioteca del Congreso Nacional de Chile Sitio web: <https://www.leychile.cl/N?i=242302&f=2019-12-24&p=>

Oficina del Alto Comisionado de Derechos Humanos, Naciones Unidas. (2019). Informe sobre la Misión a Chile 30 de octubre - 22 de noviembre de 2019.

6. Agradecimientos

Queremos agradecer encarecidamente a todos y todas las personas que han colaborado con el equipo NUDESOC de diversas maneras. Sin duda, sin su apoyo esto no hubiese sido posible.

6.1 Colaboración general

Sofía Donoso.

6.2 Proceso de encuestaje

Equipo de voluntari-s encuestador-s.

6.3. Apoyo general

Juan Carlos Castillo - Rodrigo Asún - Renato Henríquez - Emilia Schneider - Valeria Vargas - Carolina Escobar - William Moroso - Silvia Lamadrid - Miguel Urrutia - Emmanuelle Barozet - Rodrigo Figueroa - Departamento de Sociología Universidad de Chile - Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile (FECh)

6.4 Desarrollo web y APP Encuesta:

Meraki Paideia: Sebastián Guerrero y Felipe Huala

6.5 Diseño:

Jan Dimter - Alan Koster - Josefina Céspedes - Raquel Allan

7. Equipo NUDESOC

Valentina Astete
Josefina Carrasco
Pabla Carrasco
Sebastián Cortinez
Alejandra Delaveau
Camila Díaz
Isidora Didier
Jan Dimter
Catalina Flores
Víctor Jiménez
Andreas Lafferte
Vanessa Leyton
Matías Retamales
Martín Venegas
Rocío Vidal