Contents lists available at ScienceCite

Humanitarian and Socio-Economic Sciences Journal

International Conference

journal homepage: <http://scopuseu.com/scopus/index.php/hum-se-sc>

ЦЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ ЭЛИТЫ И ПРОБЛЕМЫ СТРАНЫ ГЛАЗАМИ СМИ

Арпентьева Мариям Равильевна

*доктор психологических наук, доцент, член-корреспондент Российской академии
естествознания (РАЕ),*

*профессор кафедры психологии развития и образования, Калужский государственный
университет имени К.Э. Циолковского,*

*ведущий научный сотрудник кафедры теории и методики физического воспитания,
Югорский государственный университет,*

e-mail: mariam_rav@mail.ru, arpentevamr@tksu.ru

Аннотация

Мейн-стримами XXI века, широко пропагандируемыми СМИ, отражающими заказ российской правящей элиты, стали военные агрессии и мировой терроризм, беспредельная псевдотолерантность и разные формы свехдискриминации и отчуждения, анархия и тоталитаризм, унаследовавшие «демократии», приравнивание коммунизма к тоталитаризму и фашизма, глобализация и беженство, неокOLONиализм и неорабовладение, господство компрадорской буржуазии, активизация и пропаганда процессов мондиализации. Правящая группа представлена в основном членами компрадорской буржуазии, которая использует национальные, религиозные, политические и экономические различия между людьми в целях ослабляющего разобщения своих потенциальных или реальных оппонентов и жертв. Компрадорские государства, к которым сегодня принадлежит и Россия, чтобы избежать протестных и сепаратистских движений, вынуждены усиливать репрессивно-подавляющий развитие контроль, насаживать средствами СМИ и иных социальных, политических, экономических институтов ценности, усиливающие неравенство и разобщенность, десакрализацию и невежество.

Ключевые слова: элита, компрадорская буржуазия, мондиализация, социальное неравенство, разобщенность, десакрализация, невежество.

<https://doi.org/10.5281/zenodo.1346250>

Received April 12, 2018; Received in revised form on July 05, 2018; Adopted on July 14, 2018

© 2018 The Author. Published by OEAPS Inc. This is an open access article under the CC BY-NC-ND license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

Values of the Russian elite and the problems of the country with the eyes of the Media

Arpentieva M.R.

grand doctor (Grand PhD) of psychological Sciences, associate professor, corresponding member of the Russian academy of natural sciences (RANS),

professor of the department at the development and education psychology, Tsiolkovskiy Kaluga state University,

leading researcher fellow, Department at the Theory and Methods of Physical Education, Ugra State University

Abstract

The mainstream streams of the XXI century, widely publicized by the media, reflecting the order of the Russian ruling elite, were military aggression and world terrorism, unlimited pseudo-tolerance and various forms of superdiscrimination and alienation, anarchy and totalitarianism, inheriting "democracies," equating Communism with totalitarianism and fascism, globalization and refugee, neo-colonialism and non-mastery, the domination of the comprador bourgeoisie, the activation and propaganda of the processes of mondialization. The ruling group, was represent mainly by comprador bourgeoisie, which uses national, religious, political and economic differences between people in order to weaken their potential or real opponents and victims. Comprador states are forced to strengthen the repressively suppressive development of control, to impose values that increase social inequality and disunity, desacralization through the means of Media and other institutions.

Keywords: elite, comprador bourgeoisie, mondialization, social inequality, disunity, desacralization, ignorance.

Правящий слой в России, как и многих иных стран капиталистического типа представляют тип «компрадоров-буржуа», чье благополучие зависит не от внутренних, а от внешних экономических, политических и т.д. факторов. У них развиты «потребительское отношение к национальным ресурсам (как сырьевым, так и людским), прямая зависимость от иностранного капитала и иностранных центров политического влияния, перевод большей части прибыли в зарубежные активы» [3, с.68]. В социальной сфере правящая элита препятствует смене доминирующей модели, предполагающей

отношение к гражданам - населению - как возобновляемому ресурсу, численно избыточному в условиях сырьевой экономики и доктрины «золотого миллиарда», а также модели, ориентированной на престижное потребление («благосостояние»), в том числе преимущественно зарубежных благ и услуг. СМИ России поддерживают эти ориентации, будучи полностью зависимой от элиты.

Однако, история показывает, что любому государству, любому народу, стремящемуся к долгой и продуктивной жизни, к

развитию, нужны крепкие внутренние и внешние структуры – суверенитет, нужны четкие и осмысленные отношения с другими странами и народами, нужно гражданское, и, в том числе, национальное единство, – признание суверенности и четкие границы и политика в отношении границ, а также гармоничные и целесообразные для страны и мирового сообщества международные и межгосударственные отношения (интеграции в мировое сообщество). Однако, мейнстримами XXI века, широко пропагандируемыми СМИ, отражающими заказ российской правящей элиты, стали военные агрессии и мировой терроризм, беспредельная псевдотолерантность и разные формы сверхдискриминации и отчуждения, анархия и тоталитаризм, унаследовавшие «демократии», приравнивание коммунизма к тоталитаризму и фашизма, глобализация и беженство, неоколониализм и неорабовладение, господство компрадорской буржуазии, активизация и пропаганда процессов мондиализации. Правящая группа, будучи «нейтральной» по отношению к вопросам национальной и иной принадлежности, представлена в основном представителями компрадорской буржуазии, которая использует национальные, религиозные, политические и экономические различия между людьми в целях ослабляющего разобщения своих потенциальных или реальных оппонентов и жертв. Компрадорские государства, к которым сегодня принадлежит и Россия, чтобы избежать протестных и сепаратистских движений, вынуждены усиливать репрессивно-подавляющий контроль, насаживать средствами образования и иных социальных, политических, экономических институтов и программ ценности, усиливающие социальное неравенство и разобщенность,

десакрализацию и невежество. Философская модель Фр. Фукуямы [2] полагает, что главная движущая сила истории – стремление к свободе и жажда признания. Привлекательность демократии связана не только с личной свободой и всеобщей удовлетворенностью нужд и желаний, но и с желанием быть признанным, равным друг другу. Важность этого момента растет с течением времени и модернизации: «По мере того, как люди становятся богаче, образованнее, космополитичнее, они требуют признания своего статуса». Это – причина стремления к политической свободе, даже в условиях экономически успешных авторитарных режимов». Это рождает тенденцию к утверждению культурной самобытности на фоне общего согласия, к осуществлению модернизации на фоне сохранения «чего-то несовременного» [2, с.56-108]. Рассматривая авторитарные режимы, Фр.Фукуяма полагает, что «...ключевой слабостью, которая в конце концов и обрушила эти сильные государства, была неспособность к легитимности —кризис на уровне идей [2, с. 47]. Однако, современный мир этой модели противоречит: военные агрессии и мировой терроризм, беспредельная псевдотолерантность и разные формы сверхдискриминации и отчуждения, анархия и тоталитаризм, унаследовавшие «демократии», приравнивание коммунизма к тоталитаризму и фашизма, глобализация и беженство, неоколониализм и неорабовладение, рост компрадорской буржуазии, активизация и пропаганда процессов мондиализации, стали мейн-стримами многих стран мира. Человеческие ценности, необходимые для выживания и развития, в том числе разрешения конфликтов и примирения [1; 3], такие как сострадание, уважение прав и свобод личности, делегирование обязанностей и уважение человеческого достоинства и

нравственности, уважение человеческого труда и др., – оказались отвергнутыми и осмеянными. Отстаивать свои интересы людям либо приходится жесткими, агрессивными методами, либо игнорировать подавление и тотальный контроль их жизни со стороны семьи, работодателей, государства и т.д. Разногласия и конфликты, неприятие и антагонизм колониализма и колониальной системы отношений в Европе, Америке и других регионах мира прошлых веков реанимируются в веке нынешнем. Международное законодательство в капиталистических странах полностью выродилось и систему арбитражного произвола: оно принадлежит бизнес-правительству мира и работает исключительно в интересах правящих классов ведущих «мировых игроков». На сегодняшний день, однако, колониализм приобретает иную окраску: поглотив политик и экономику «стран третьего» и последующих «миров», ведущие «мировые игроки» взяли за соседние с ними страны, в том числе «второго» мира, активно идет сражение между странами разных «миров» и внутри каждого из «миров». Борьба с колониализмом все более осознается и выступает как это борьба с государством как таковым: начиная с трудов Г. Торо, М. Ганди, Л. Толстого и многих иных мыслителей, человечество пытается увидеть истинные корни внутреннего отчуждения и принудительного, внешнего «единства», создающего и активизирующего противоречия между людьми разных культур, этносов, религий и т.д. [4; 5; 6]. Вспомнив о собственном суверенитете и достоинстве, о соотечественниках и национальном единстве, Россия встала перед вопросами новых отношений, в том числе, - стратегического партнерства. Вопрос партнерства – это вопрос о будущем, о том, каковы, в следствие этих

стратегий, отношения между ними: отношения доверия и взаимопомощи, стремление к уважению самостоятельности наряду с сотрудничеством или отношения равнодушного отчуждения и потребительства, разрешающие «стратегическим партнерам» уничтожать людей и народы, манипулируя требованиями и процессами международного права.

Еще один рекламируемый мейнстрим – внедрение в сознание человечества идеи важности технологического развития, модернизации. Основной постулат, на котором базируется теория модернизации, состоит в том, что история движется по пути прогресса, а социальный прогресс осуществляется в процессе прогрессивного перехода от традиционного общества к обществу современному. Это грандиозный цивилизационный переход, который происходит через этапы «урбанизация-индустриализация-глобализация». Сейчас цивилизация (отдельные ее части) находится на пути трансформации от индустриальной к постиндустриальной цивилизации- цивилизации ноосферы. Сущность социального прогресса как восходящего самодвижения общества состоит в том, что согласно представлению людей, историческая трансформация человеческого общества объективно имеет восходящий тренд, характеризующийся постоянным усложнением структуры сообщества, повышением его эффективности во взаимодействиях со средой обитания. Однако, на этом пути исследователи отмечают активность инволюционных процессов постмодернистской культуры, социальной деградации. Наиболее активно и заметно протекает деградация как девальвация моральных и нравственных ценностей уход людей от реальности в мир иллюзий

(наркомании и иные зависимости), рост (ауто)агрессии, нервно-психических и психосоматических заболеваний в результате жизни в травмирующих душу и нравственность человека условиях, в том числе в результате массовой компьютеризации /медиатизации. Существует серьезная демографическая проблема, в том числе как проблема охраны здоровья (распространение опасных заболеваний), как ранняя смертность и сокращение длительности и качества жизни, проблема образования, в том числе его имитаций и безграмотности, активизируются этнические, межконфессиональные конфликты. Актуальными становятся проблемы войны и мира: есть реальность перерастания локальных конфликтов в глобальные, опасность ядерной войны сохраняются полюса противостояния, борьба за сферы влияния (США – Европа – Россия – Азиатско - Тихоокеанский регион), увеличиваются различия политических систем (демократия, авторитаризм, тоталитаризм), активизируется, в том числе в целях запугивания собственного населения самими государствами, терроризм (международный, внутривойсковой, уголовный). Продовольственная проблема разделяет полюса развития, встает проблема пределов экономического роста и перепроизводства наряду с истощением ресурсов, экономический глобализм и производство низкокачественных и вредных для жизни продуктов и услуг. Все более остро встают экологические проблемы, мнимые и реальные: такие как «озоновая дыра» и истребление лесов и рек, «парниковый» эффект загрязнение окружающей среды: атмосферы, почвы, вод Мирового океана, учащающиеся стихийные бедствия и иные нарушения в окружающей среде, связанные с бессмысленным и бесконтрольным

«освоением» человеком космоса и Мирового океана. К сожалению, СМИ России, как и ее элита, в своем стремлении к коммодификации реальности, чрезвычайно далеки от попыток решения этих вопросов. Очевидно, что страны мира и их СМИ ждут более или менее вынужденные перемены.

Литература

Арпентьева М.Р. Социально-политические аспекты компрадорской экономики и проблемы устойчивого развития России // Устойчивое развитие: наука и практика. 2015. № 2 (15). С. 209-219.

Фукуяма Фр. Конец истории и последний человек. М.: АСТ, 2007. 88 с.

Шкаратан О.И. Российская «псевдоэлита» и ее идентификация в мировом и национальном контекстах // Мир России. 2011. Т. 20(4). С. 68-88.

The collected works of Mahatma M. Gandhi. Vol.VII. India, Deli: Ministry of Information & Broadcasting, Government of India. 1998. 448 p.

King, M. L. The Autobiography of Martin Luther King, Jr. / Ed. By Cl. Carson New York, Boston: Grand Central Publ., Hachette UK, 2001, 2001. 300 p.

Thoreau H. D. Aesthetic Papers Art. X. —Resistance to Civil Government. Boston, MA, 1849, Hollister: YOGeBooks by R.L. Cole, 2017. – 59 p.